

證

俗

文

證俗文

棲霞郝懿行著

第六

識丁 唐書張宏靖傳汝輩挽兩石弓不如識一丁字

案續世說一丁作一个因篆文个與丁相似傳寫譌

作丁

案凡物皆稱个人亦曰个左氏昭三年傳齊公孫竈卒晏子曰又弱一个焉通作介書秦誓若

有一介臣大學作一个臣左氏襄八年傳一介行李昭二十八年傳君亦不使一个辱在寡人即一介也

古字通

宇宙

說文字屋邊也

案邊即檐

淮南覽冥訓高誘注宙棟

梁也

案說文宙舟輿所極覆也似未明

蓋宇宙字俱从宀本是宮室

之象天覆地載有似穹廬因稱天地閒曰宇宙淮南覽冥訓燕雀佼之以爲不能與之爭於宇宙之間是正解也至齊俗訓往古來今謂之宙四方上下謂之宇是旁訓非正義矣

先生 有道術之稱韓詩外傳六卷古之謂知道者曰先生何也猶言先醒也不聞道術之人則冥於得失不知亂之所由眊眊乎其猶醉也有尊老之稱儀禮士冠禮遂以摯見於鄉大夫鄉先生鄭注鄉先生鄉

中老人爲卿大夫致仕者史記五帝紀薦紳先生難

言之有嚴師之稱韓愈進學解諸生弟子事先生於

茲有年矣有父兄之稱論語有酒食先生饌馬融注

先生謂父兄

案父兄稱先生則子弟稱後生詩商頌以保我後生朱注後生謂後嗣子孫也

亦有但稱生者史記酈生傳高祖謂酈食其以萬戶

封生師古曰生猶言先生

案文穎曰諸生也恐非高帝固稱酈生爲先生矣又

賈生傳文帝云吾久不見賈生項籍紀贊余聞之董生皆以生爲先生也

又有但稱先者

漢書鼂錯傳上招賢良公卿言鄧先師古曰鄧先猶

云鄧先生也

案一曰先者其名也恐非上文並稱鄧公蓋失其名

儒 韓詩外傳五卷儒者儒也儒之言無也案說文無

篆文豐也或說規模字是則無即模字故外傳又云

不易之術也千舉萬變其道不窮六經是也是儒為

人倫楷模之名也楊子法言通天地人曰儒論語女

為君子儒是謂儒之上品說文儒柔也術士之稱案

儒為柔是直文弱書生之號爾故隸釋魯峻孟郁周

郭仲奇碑儒並作便說文便弱也唐韻奴亂切周

禮大宰職四曰儒以道得民道謂道藝也案周官書

藝鄭注德謂賢道謂能是道德有別有道術之士如詩之九能案鄭風

傳中是謂儒之中品方言十二卷云儒輸愚也案說文

作孺一

曰輸也輸
尙小也

呻其佔畢憤不憤悱不悱叩其兩端曾靡
反以三隅昔者魯哀公詬儒漢高帝嫚儒罵之曰豎
儒亦目之曰腐儒是謂儒之下品伊古以來儒者有
此三品至於誦六藝文姦言詩書發冢利祿熏心身
被惡名而不辭是乃儒中之蠹賊衣冠之梟獍論語
曰無爲小人儒烏虜此亦舜與蹠之分也危乎哉危
乎哉

束脩 後漢書言束脩非一鄧皇后紀故能束脩不觸
羅網注言能自約束脩整也鄭均傳束脩安貧恭儉

節整馮衍傳珪璧其行束脩其心劉般傳束脩至行
爲諸侯師注束脩謂謹束脩潔也此皆一意又伏湛
傳自行束脩訖無毀玷注自行束脩謂年十五以上
延篤傳吾自束脩已來注束脩謂束帶脩飾鄭玄注
論語曰謂年十五已上也此二注別一意

鹽鐵論四卷大夫曰

余結髮束脩下云年十三幸得宿衛是與後漢注同義

案論語之義蓋同後漢

注而孔注言人能奉禮自行束脩以上蓋以束脩爲

十脔脯也

疏云書傳言束脩者多矣皆謂十脔脯也檀弓曰古之大夫束脩之間不出竟少儀

曰其以乘壺酒束脩一犬賜人穀梁傳曰束脩之間不行竟中是知古者持束脩以爲禮然此是禮之薄

者其厚則有玉帛之屬
故云以上以包之也

古人相見雖則有贄榛栗棗

脩女贄實然左氏莊二十四年傳其弟子謁師以何

爲禮未之前聞也

市朝 日知錄七卷若撻之於市朝卽書所言若撻于

市古者朝無撻人之事市則有之周禮司市市刑小
刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰又曰胥執鞭度而巡其
前掌其坐作出入之禁令凡有罪者撻戮而罰之是
也禮檀弓遇諸市朝不反兵而鬪兵器非可入朝之
物奔喪哭辟市朝奔喪亦但過市無過朝之事也其

謂之市朝者史記孟嘗君傳日莫之後過市朝者掉臂不顧索隱曰言市之行列有如朝位故曰市朝古人能以眾整如此司市以次敘分地而後代則朝列經市注敘肆行列也之參差有反不如市肆者矣

秋繩 周禮薙氏掌殺艸秋繩而芟之鄭注含實曰繩芟其繩則實不成就釋文繩音孕以證反案繩並當作繩或作繩古文孕字蓋以形近而譌管子五行篇繩婦不錡乘注云孕也楊子太予經沈首云鵬鴈高翔沈其腹好繩惡粥注云繩懷粥出也貪利之人高

志穢行好懷利而惡出是則蠅卽孕字也

案繩與孕音義俱別

鄭注及陸氏釋文並無說則知唐以前本尙未譌

終葵 考工記大圭長三尺杼上終葵首鄭注終葵椎

也說文椎擊也齊謂之終葵馬融廣成頌暈

揮同

終葵

揚關斧案終葵博雅作揔揆爾雅作終葵

釋艸云終葵紫露郭

注承露也

蓋終葵蔓生其葉如杏葉而圓有似椎形故也

又作中馱

亦釋艸云中馱菌郭注地草也似蓋

蓋菌初出土有椎頭之

象焉是皆因其形似而名也或有生人命名制字亦

有取焉其字或作鍾馱亦作鍾葵

案馱葵仍釋艸之文其終中則改焉

從其音而變其字以鍾爲吉祥故也蓋古人以椎擊鬼取毆逐兇邪之

義故爲此名以相厭耳日知錄三十二卷今人於戶

上畫鍾馗像云唐時人能捕鬼者玄宗嘗夢見之事

載沈存中補筆談未必然也

日知錄三十二卷注云五代史吳越世家歲除

畫工獻鍾馗擊鬼圖

魏書堯暄本名鍾葵字辟邪則古人固以

鍾葵爲辟邪之物矣又有淮南王佗子名鍾葵有楊

鍾葵正鍾葵李鍾葵慕容鍾葵喬鍾葵

日知錄三十二卷注云北

史庶人諒傳作喬鍾馗又恩倖傳末有宮段鍾葵于

勁字鍾葵張白澤本字鍾葵唐書有王武俊將張鍾

葵

通鑑作終葵

則以此爲名者甚多豈以其形似而名之

抑取辟邪之義與左氏定四年傳分康叔以殷民七

族有終葵氏是又不可知其立名之意也案顧氏此

說命名之義甚詳備惟形似之說尙有闕漏故愚以

爾雅補焉

案古人命名雖葵尅兼用但作葵者多亦以葵爲吉也然皆本之考工記爾雅

行李

古者行人謂之行李本當作行理理治也作李

者古字假借通用又案李古文使字與李字形相近

或行李譌爲行李轉爲行理亦未可知而經傳無李

先儒亦不言是誤疑未敢信也左氏僖三十年傳行

李之往來襄八年傳亦不使一介行李皆作李昭十

三年傳行理之命杜注使人也周語行理以節逆之

賈逵曰理吏也

案漢書百官公卿表長吏少吏師古曰吏理也

小行人也皆

作理而周禮小行人孔晁注復作李日知錄三十二

卷唐時謂官府導從之人亦曰行李舊唐書溫造傳

左拾遺舒元褒言元和長慶中中丞行李不過半坊

今乃遠至兩坊謂之籠街喝道勅曰憲官之職在指

佞觸邪不在行李豈其不敢稱鹵簿而別爲是名邪

案今俗治行裝亦曰行李斯則謬矣蓋循其名而不

責其實者

騎馬 古者馬以駕車不單騎而詩云古公亶父來朝

走馬蓋卽單騎之始董道曰顧野王作來朝趣馬然

趣亦趨也疾也

案詩大雅左右趣之傳曰趣趨也箋曰左右之諸臣皆促疾於事又與趨

通音促禮月令趣民收斂周禮縣正趣其稼事而賞罰之釋文並云趣本又作趨音促漢書張良傳趣刻

印又曰趣銷印師古並云趣讀曰促故程大昌雍錄古皆乘車今日走

馬恐此時或已變乘爲騎蓋避翟之遽不暇駕車日

知錄二十九卷左氏昭公二十五年傳左師展將以

公乘馬而歸正義曰古者服牛乘馬馬以駕車不單

騎也至六國之時始有單騎蘇秦所云車千乘騎萬匹是也曲禮云前有車騎者禮記漢世書耳經典無騎字也劉焯謂此左師展將以公乘馬而歸欲共公單騎而歸此騎馬之漸也原注周禮大司馬師帥執提持立馬髦上者故謂之提提謂馬上鼓有曲木時已有單騎舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也王應麟謂六韜言騎戰其書當出於周末又引公羊傳齊侯唁公以鞍爲几公羊亦周末之書也案天祿識餘云三代兩漢用馬車魏晉至梁陳用牛車唐人注妃后非乘馬卽步輦自郊祀外不乘車也錄又云騎射所以便山谷也胡服所以便騎射也是以公子成之徒諫胡服而不諫騎射意騎射之法必

有先武靈而用之者矣

食指

噍鹽指也

案今俗聲轉爲指人指

左氏宣四年傳子公之

食指動杜注第二指也孔疏大射禮云右巨指鉤弡

鄭彖云右巨指右手大擘也又曰設決朱極三鄭彖

云極猶放也所以韜指利放弡也以朱韋爲之三者

食指將指無名指

案亦曰名指

小指短不用

案亦曰季指儀禮少牢禮

挂於季指

然則手之五指之名曰巨指食指將指無名指

小指也定十四年傳闔閭傷將指取其一屨注云其

足大指見斬遂失屨謂大指爲將指者將者言其將

領諸指也

案說文拊將指也易咸卦咸其拇疏云足是

之用力大指為多手之取物中指最長故足以大指

為將指手以中指為將指其食指者食所偏用服虔

云俗所謂噍鹽指也

案噍作答切音而噍也鹽體散重難以用挾古人啖鹽蓋用指

拈取為其易得且利便也今時人猶然

案莊子駢拇篇駢拇枝指出乎

性哉注云駢拇足拇指連二指也

案枝指謂岐指公羊文十

四年傳子以其指則接菑也四獲且也六蓋特借手

指以喻宜立之數之多寡是亦莊子寓言爾而何休

注言俱不得天之正性斯則謬矣果若所言是接菑

之指駢纓且之指枝也古者按摩手節爲折枝孟子

趙岐注折枝按摩折手節解罷枝也禮內則疾痛苛

癢而敬抑搔之鄭注抑按搔摩也漢書藝文志黃帝岐伯按摩十卷

蓋老人僂頽方言緣僂僂也易得欠伸須人抑按解

彼疲乏爾曲折手節作聲爲筋節案今俗謂拔節說語譌爲拔則

文筋手足指節鳴也或作朐唐韻北角切

謔謔 左氏襄三十年傳或叫于宋太廟曰謔謔出出

鳥鳴于亳社如曰謔謔案謔謔卽火火也說文作謔云謔然

案通雅曰當作噓噓咄咄皆狀鬼神之聲此說謬也今時俗語爲慎火之辭曰火火出出讀出若侈此皆

正聲何必改其字
作嘻嘻咄咄也

說文云火燬也釋名云火化也消

化物也亦言毀也物入中皆毀壞也詩周南王室如

燬釋文燬字書作煨

案說文煨火也引
詩曰王室如煨

或曰楚人名

曰燬齊人曰燬吳人曰煨此方俗譌語也案方言十

卷燬

郭注呼
隗反

火也楚轉語也猶齊言煨

郭音
毀

火也是

則燬煨燬三字音同並是方俗讀火之音釋文以爲

譌語非也詩豳風七月流火

音

八月萑葦卽知古人

讀火爲燬矣

案此正讀以
爲叶音者非

又廣東通志古人一年四

時改火今瓊州西鄉音謂一年爲一火火音微東鄉

人謂一年爲喜或謂之化化乃喜之變音更參以方言釋名之說則知古音讀火爲毀毀轉爲化化轉爲喜喜又爲譖譖詩云七月流火九月授衣卽讀火爲譖也然則譖譖卽火火可無疑矣唐韻正謂火古音毀轉聲則爲喜故灰字从火得聲案說文灰字有義無聲蓋許氏偶忘之唐韻正此言可以補其闕

東箱

玉篇箱

案俗作廂

東西序也

案爾雅釋宮東西牆謂之序

爾雅釋

宮室有東西箱曰廟

郭注夾室前堂

案大戴禮諸侯遷廟篇

云君就東箱西面祝就西箱東面是廟有東西箱也

無東西箱有室曰寢

郭注但有大寢

儀禮公食大夫禮賓升

公揖退于箱

鄭注觀禮相翔待事之處有箱者以廟中清穆特設東西箱亦謂之東堂

案廟所以

事者會於此故曰待事之處也東西箱亦謂之東堂西堂鄭注觀禮記云東箱東夾之前又注特牲饋食禮云西堂西夾之前賈疏云即西箱也蓋古者有箱皆在於廟泊乎後

世宮寢之側咸有箱焉史記周昌傳呂后側耳於東

箱聽

注云殿東堂也索隱曰正寢之東西室皆號曰箱言似箱篋之形

漢書鼂錯傳

錯趨避東箱甚恨東方朔傳起之東箱自引董君急

就篇云壘壘層庫東箱所以傳記之文多言東箱

者爾雅釋宮東北隅謂之宦說文宦養也室之東北

隅食所居蓋古人庖廚食閣皆在室東北隅以迎養氣故釋名云宦養也東北陽氣始出布養物也是知室東北隅卽東箱之地庖廚所居故今時猶有東廚之目而竇太主起之東箱自引董君下文遂云館陶公主胞人臣偃師古曰胞與庖同是則庖廚卽在東箱故今人相承猶謂之東廚爾至於習俗沿譌以東西廡說文廡堂下周屋而稱爲東西箱斯則不典之言非通人之論矣

秦人 漢書匈奴傳與秦人守之師古曰秦時有人亡

入匈奴者今其子孫尙號秦人非也西域傳馳言秦

人我丐若馬

師古曰謂中國人爲秦人習故言也

大宛傳新得秦人知

穿井豈復是秦時亡入者乎余案秦人猶漢人也在漢時謂之秦人亦猶今世謂之漢人爾師古注謂中國人爲秦人習故言也其說是矣至於桃源中人其始亦避秦者問今是何世乃不知有漢無論魏晉斯則眞仙人爾又地名新秦者漢書食貨志迺徙貧民於關以西及充朔方以南新秦中應劭曰秦始皇遣蒙恬攘卻匈奴得其河南造陽之北千里地甚好於

是爲築城郭徙民充之名曰新秦四方雜錯奢儉不同今俗名新富貴者爲新秦由是名也

仟伯 田閒道也文選注古諺曰越仟度伯互爲主客

案俗作阡
陌非是

漢書食貨志壤井田開仟伯師古曰仟伯

田閒之道也南北曰仟東西曰伯伯音莫白反又云
眾庶街巷有馬仟伯之閒成羣師古曰謂田中之仟
伯也又墓道亦曰仟游俠原涉傳初武帝時京兆尹
曹氏葬茂陵民謂其道爲京兆仟涉慕之迺買地開
道立表署曰南陽仟人不肯從謂之原氏仟

案今時
刻石表

基曰某氏 又田界亦曰佰 匡衡傳南以閩佰為界注

云佰者田東西界 案仟又與裕通文選詩遠樹曖仟

谷裕裕青也博雅裕道也玉篇或作仟 說文裕望山

開十六卷載朱文公開仟陌辨引風俗通云南北曰

仟東西曰陌又云河南以東西為仟南北為陌二說

不同今以遂人田畝夫家之數考之當以後說為正

蓋陌之為言百也遂洫從而徑涂亦從則遂間百畝

洫間百夫而徑涂為陌矣仟之為言千也溝澮橫而

畛道亦橫則溝間千畝澮間千夫而 仟佰 說文佰相什佰也漢書食貨志亡農夫之苦有

仟伯之得師古曰仟謂千錢伯謂百錢也伯音莫白

反今俗猶謂百錢為一伯 案今時 沈存中筆談百錢

俗猶然

謂之陌者借陌字用之其實只是百字

案說文百十也數十十

爲一百百白也十如什與伍耳仟佰字皆从人今俗

書作阡陌而皆从阜非也指田之阡陌當从阜漢志

或从人蓋古字通用

案漢人書通無阡陌字其有者俗作耳非本書

愚案今

人數錢有足佰短佰之異足佰者官用謂之大制錢

民間私使通用短佰謂之短底錢

案一曰九入錢者每一佰除去二文

一貫除去二十文也

蓋起於漢以來漢書武帝紀元狩四年初

算緡錢李斐曰緡絲也以貫錢也一貫千錢出算二

十也

又臣瓚曰茂陵書諸賈人末作貫貨置居邑儲積諸物及商以取利者雖無市籍各以其物自

占率緡錢二千而一算此緡錢是儲錢也故隨其用所施施於吏重者其算亦多也師古曰謂有儲積錢者計其緡貫而此卽短佰錢所由起然猶稅於民者稅之李說爲是

爾至若民間私用貧者或相貰貸爲人行息大抵亦

準千錢二十之數

案此所謂二分行息

其後民間習行日久凡

是行錢輒於一貫之中先除二十文以取簡便其非

稱貸亦一施之於是短佰錢徧天下矣降及魏晉茲

風未改故抱朴子曰取人長錢還人短陌

案自此以後史書皆

作是知晉世猶然也洎六朝以還其算遞減又復風

俗輕薄變本加厲故隋書食貨志

案此下皆日知錄十一卷所引梁

大同後自破嶺以東錢以八十爲百名曰東錢江郢

以上七十爲百名曰西錢京師以九十爲百名曰長

錢中大同元年乃詔通用足陌梁書武帝紀中大同元年七月丙寅詔曰

朝四暮三眾狙皆喜名實未虧而喜怒爲用頃聞外

聞多用九陌錢陌減則物貴陌足則物賤至於遠方

日更滋甚豈直國有異政乃至家有殊俗徒亂王制

無益民財自今可通用足陌錢令書行後百日爲期

若猶有犯男子講運詔下而人不從錢陌益少至於

末年遂以三十五爲百唐憲宗元和中京師用錢每

貫頭除二十文

案今時或貫末除二十文謂爲底子錢底下也穆宗長慶元

年以所在用錢塾陌不一敕內外公私給用錢宜每

貫一例除鑿八十以九百二十文成貫至昭宗末京

師以八百五十爲貫每陌纔八十五河南府以八十

爲陌

舊唐書哀帝紀天祐二年四月丙辰敕河南府自今市肆交易並以八十五文爲陌不得更有

改漢隱帝時王章爲三司使聚斂刻急舊制錢出入

皆以八十爲陌章始令入者八十出者七十七謂之

省陌

案五代史王章傳緡錢出入皆以八十爲陌章減其出者陌三案鶴林玉露四云今官府於

七十七之中又除頭子錢宋史言宋初凡輸官者亦

用八十或八十五爲百諸州私用則各隨其俗至有

以四十八爲百者

案今關東有以二十五爲百者太平興國中詔所

在以七十七爲百

案歸田錄二云用錢之法自五代以來以七十七爲百謂之省陌今

市井交易又尅其五謂之依除咸平五年陳恕知貢舉所解七十二人御試又落其半而及第者三十八

人京師爲語曰南省解一百依除殿前放五十省陌金史言大定中民間以八

十爲陌謂之短錢官用足陌謂之長錢大名男子幹

魯補者上言謂官司所用錢皆當以八十爲陌遂爲

定制衰季之朝與亂同事大抵如此今京師錢以三

十爲陌亦宜禁止

案此蓋據明季而言今京師錢以九十八爲陌方之前代獨爲得正

云

鋪韻會賈肆也

案鋪陳也設也賈肆所以陳列貨物故曰鋪讀去聲廣韻十一暮有鋪字

可證俗作鋪資暇集市肆中筐筥等鱗次其物以粥者

曰星貨鋪言羅列繁密如星今呼星火鋪非

案今俗即名雜

鋪貨案虞書懋遷有無化居化即貨也古字通用

史記仲尼

弟子傳與時轉貨貴索隱曰家語貨作化居即鋪也買賤鬻貴其貨不堅

緻者曰行唐書韓琬傳器不行窳音義云不牢曰行

苦惡曰窳

案今市人謂貨物之下者為行貨本此

獨專其利謂之辜漢

書王莽傳辜而權之

師古曰辜權謂獨專其利而令他人犯者得罪辜也案今俗

謂獨取利曰辜或曰大包亦謂之權武帝紀天漢三

辜顏注罪辜之說非也

年初權酒酤

如淳曰權音較韋昭曰以木渡水曰權謂禁民酤釀獨官開置如道路設木為

權獨取利也師古曰權者步渡橋其列肆之精廬曰爾雅謂之石杠今之略約是也

區謁舍食貨志商販賈人坐肆列里區謁舍如淳曰居處所

在為區謁舍其貯貨之處曰邸店崔豹古今注店置也徐免誠子書或欲創貨貯而轉鬻之謂之發貨殖

闕田園或勸興立邸店貨貯而轉鬻之謂之發貨殖

傳發貯鬻財曹魯之閒鬻賣之也案今俗發賣貨

物名曰發行蓋起於此行其計簿謂之帳武帝紀元音戶郎反發史記作廢

五年受郡國計師古曰計若今之諸州計帳也案韓愈

之詩當如台分支註云今時人謂析產帳者張也故

符契為分支帳又帳俗作賬非是開肆謂之開張亦謂之利市戒菴漫筆唐子畏有一巨冊自錄所作文簿面

證俗文卷六

六

題曰利市案利市出易說卦凡列市籍各以其業

傳今市肆帳簿多題此二字自占而人旌其善以名其家者聞古之有傳人翦張

禁酒趙放漢書王尊傳注晉灼曰翦張禁酒趙放此

傳又云箭張二人作翦作酒之家案翦當作箭游俠

一舉其名一稱其字是以不同丹王君房鼓樊少翁

王孫大卿貨殖傳師古曰王君房賣丹樊少翁及王

脂張氏賣醬質氏酒劑濁案此傳下文又有翁伯販

氏胃脯張里馬醫之屬其見於今鐻子張校布劉

檳榔陸名亦噪於京師者也案今京師人

乾沒史記酷吏傳張湯始爲小吏乾沒徐廣曰乾沒

隨勢沈浮也服虔曰乾沒射成敗也如溜曰豫居物

以待之得利爲乾失利爲沒

漢書師古注乾音干案沒盡也今東齊人謂

無爲沒亦曰沒有如清說蓋本此

正義曰乾沒謂無潤澤而取他人

也

案如今人言無賴者曰白手挈魚

案說文沒沈也又貪也晉語不

沒爲後史記春申君傳沒利於前而易患於後是則

乾謂居陸沒謂沈水

今人謂沈溺於利曰下水

乾沒者陽爲標高

潔己而陰實沈沒於利觀此傳上言湯舞知以御人

下言收接天下名士則是欲明湯爲姦利之意爾

案史

記乾沒義如此

後人用乾沒二字大抵是徼幸取利之意與

史記稍異如抱朴子云忘髮膚之明戒尋乾沒於難

冀晉書樂志下明君篇云昧死射乾沒覺露則滅族
三國志傳嘏傳豈敢寄命洪流以徼乾沒裴松之注
云有所徼射不計乾燥之與沈沒而爲之也晉書潘
岳傳其母數誚之曰爾當知足而乾沒不已乎馮統
傳充女之爲皇太子妃也統有力焉及妃之將廢統
勸乾沒救請故得不廢張駿傳從事劉慶諫曰霸王
不以喜怒興師不以乾沒取勝盧循傳姊夫徐道覆
素有膽決知劉裕已還欲乾沒一戰魏書宋維傳維
見又元寵勢日隆便至乾沒北史王劭傳贊爲河朔

清流而乾沒榮利梁書止足傳序其進也先寵夷易

故愚夫之所乾沒

案諸言乾沒皆微幸之意乾沒猶干摩謂相逼近也俗以事干人者

謂之相干摩覲後麟緒然則乾沒疑亦當時方言爾

阿堵 晉書王衍傳口未嘗言錢婦郭欲試之令婢以

錢繞牀使不得行衍晨起見錢謂婢曰舉阿堵物卻

案阿堵蓋當時方言猶言若箇者箇爾非專謂錢也

故世說巧藝篇顧長康曰傳神寫照正在阿堵中謂

眼也文學篇殷中軍見佛經云理亦應阿堵上雅量

篇注謂經也謝安目衛士謂溫曰明公何有壁閒著

阿堵輩謂兵也益知此語爲晉代方言今人讀堵爲
觀音則失之矣

甯馨 晉書王衍傳何物老嫗生甯馨兒南史宋王太

后疾篤使呼廢帝帝曰病人間多鬼那可往太后謂
侍者取刀來剖我腹那得生甯馨兒案宋書廢帝紀

甯馨兒上有如此二字失之甯馨蓋晉宋方言猶言

如此爾非專謂兒也

世皆以佳兒爲甯馨非也如張謂詩家無阿堵物門有甯馨兒

劉禹錫贈日本僧詩爲問中華學道者幾人猛省得甯馨蘇軾平山堂詩六朝文物餘正龔空使姦雄笑甯馨皆以爲佳兒謬矣通雅甯馨此呼語辭今讀能亨亦云那向案玉篇呼丁切聲也甯馨

宜作𪔐古字多假借耳今讀若涅杭甯字有平去二
音觀此三詩可見南唐陳貺孤貧力學有詩名元
宗間而召之獻景陽宮懷古詩官之不受賜粟帛還
山五十方娶有慶之者曰處士新婚燕爾樂乎答曰
僕少處山谷莫預世事不知衣裾下甯馨或言爾馨
有甯馨事然則甯馨不專謂兒明矣甯馨或言爾馨
如馨或單言馨並語辭也以集韻馨虛映切音覺晉人
去二音其單言馨爲語助者則音覺世說新語桓宣武語人曰顧看兩
王掾輒翬如生母狗馨篇文學劉眞長語桓溫曰使君
如馨地甯可鬪戰求勝篇方正王丞相云與何次道語
唯舉手指地曰正自爾馨篇品藻劉尹目殷中軍云田
舍兒強學人作爾馨語篇文學王胡之雪中詣王螭持

其臂螭撥其手曰冷如鬼手馨強來捉人臂

忿狷篇

王

仲祖每覽鏡自照曰王文開那生如馨兒

容止篇注引語林

然則馨爲語辭明矣

鵲

今人言物完具謂之囫圇此不成字寇萊公澶

淵之役畢士安有相公交取鵲寄官家之說則當時

已有此語借作鵲寄猶言渾淪也畢士安語見羅大

經鶴林玉露

籠東

宇文泰與侯景戰河上馬逸墜地李穆見之以

策扶泰之背曰籠東軍士汝曹主何在而尙畱此追

者不疑其爲貴人與之馬與俱還今案籠東蓋當時
方言或鵠突無分曉之意又籠東與郎當聲相轉今

人以遲緩不及事謂之郎當義亦相近

玉露四引籠東

馬流 今俗謂不務本業而飄蕩者曰馬流韓愈送廣

帥詩衙時龍戶集上日馬人來注卽馬流也一作馬

畱

唐書環王傳西屠夷蓋馬援還畱不去者才十戶

隋末孳衍至三百皆姓馬俗以其寓故號馬畱人

與林邑分唐南境

謂馬人散處南海謂之馬流

古日古月 抱朴子曰俗士多云今日不及古日之熱

今月不及古月之朗

李白詩有古朗月行又把酒問月云今人不見古時月今月曾

經照古人
並本此

是日月有古今之異今世俗人亦有斯語

乾隆

年夏至節後赫日炎敲殆如淮南書云流金

銷石爾時邃館深堂牆壁皆熱居人水榭涼亭交扇

揮汗終不能解也野老咸云或說今年日低下數丈

近於古之日也或又說古日熱如今年日也蓋皆抱

朴子所稱
俗士者

案列子書孔子東遊見兩小兒鬪辯一兒

曰日初出滄滄凉凉及其中時如探湯今之日中雖

熱尙未至如探湯豈所謂今日不及古日之熱邪

大盡小盡 月大建小建今日大盡小盡宋朱希真避

地廣中作小盡行云藤州三月作小盡梧州三月作

大盡哀哉官歷今不頒憶昔升平淚成陣

下云我今何異桃源

人落葉爲秋花作春但恨未能與世隔時間喪亂空傷神唐李益問路侍御六月

大小云野性迷堯歷松窗有道經故人爲柱史爲我

數階莫

困學紀聞十八卷
閻百詩注引之

此蓋不知大盡小盡也案

詩則知唐頒官歷蓋有不盡頒者矣又詩云山中無

歷日寒盡不知年則并不知改歲者也然山中隱逸

野處如麋鹿固無足怪讀朱希真官歷不頒之句亂

離風景令人酸鼻今時則以歲十月都中大小官俱

頒歷書凡遊堯天舜日中者蓋幾忘升平之樂也

上澣下澣

言鯖今人紀月上旬中旬下旬稱上澣中

澣下澣此起於漢唐侍從官每十日假一日休沐澣
衣三旬之中三澣故以此名澣同澣

三商 天祿識餘周禮漏下三商爲昏商音滴蘇易簡
文三商而眠高春而起案此說非也儀禮士昏禮注
日入三商爲昏疏馬氏云日未出日沒後皆二刻半
云三商者據整數言也詩齊風東方未明疏引尚書
緯謂刻爲商集韻商刻也今云作商誤矣廣韻商音的本也所引
周禮亦誤案司寤氏注日入三刻爲昏不盡三刻爲
明古謂刻爲商然則三刻卽三商而不可謂三商矣

古又謂昏爲昔春秋莊七年夏四月辛卯昔穀梁傳

日入至於星出謂之昔

博雅昔夜也左氏哀四年傳爲一昔之期莊子天運篇則

通昔不

寐矣

六更 古有五更更皆五點唐李郢詩二十五聲秋點

長是也今有六更或言起於宋初

云宋祖建隆庚申受禪後聞陳希夷

只怕五更頭之言命宮中轉六更方嚴鼓鳴鐘其應

在宋有天下凡五歷庚申也言鯖至宋世有國祚

長短之數寒在五更頭之識於是宮漏及州縣更鼓

皆以五更三點爲止去其後二點并去初更前二點

以配之今世更漏相沿用非也唐李賀詩宮門掌事

報六更則唐時宮中已然蓋特爲此以警宵衣箴昧

旦之意爾

南史求衣味旦晨食高春

軌徹

經傳言軌徹

俗作徹

多矣讀者誤謂是一蓋本說

文云軌車徹也因斯致謬不知考工記匠人經涂九

軌鄭注軌謂轍廣非軌卽轍也韻會云輪有高下廣

狹皆定於軌輪中之軌旣同則轍迹亦同因謂車轍

亦曰軌其實軌乃轆頭也

說文惠或作轆車軸端也

自說文訓義

未明後人沿之遂專以車轍名軌失其義矣唯邢昺

孝經敘疏云兩轍之間曰軌車所轆曰轍此爲確詁

云愚案軌又與軌相亂說文軌車軾前也禮少儀祭

左右軌范乃飲注云周禮大馭祭兩軹祭軌乃飲軌

與軹於車同謂轉頭也軌與范聲同謂軾前也案說文軹

車輪小穿也轉車軸端也二者是一故考工記注鄭

司農云軹轉也又云軹小穿也名謂軹轂末也然則

軹轉一物而二名並是轂末軸端之處據鄭此注甚

少儀之軹字誤當爲軹也范當爲軌

明而詩邶風濟盈不濡軌毛傳由轉以上爲軌誤也

說文轉由轉以上乃是軾前其名曰軌而今毛詩作

輶也

軌非其義也蓋軌軌形近相亂古本毛詩必是作軌

抑或作軹故毛傳云爾讀者胥失之案詩釋文及孔

疏頗明而未知

今本毛詩軌字之誤韻會以軌爲

轉頭又沿毛氏誤本而以軌爲軌也

胡盧

笑也

後漢書

應劭傳

掩口

盧胡而笑

注引闕子亦曰俛而

掩口

盧胡

而笑

曰此燕石也

案大笑曰

呵呵集韻

引博雅云呵呵笑也

又聲轉爲赫赫

赫赫朝野僉載正月

笑赫赫

一作胡盧

孔叢子抗志篇

衛君胡盧大笑

蓋胡盧笑在喉閒聲

今時俗語猶謂咽喉作聲曰胡

盧也胡盧疑卽胡隴字聲轉爲胡盧耳

胡隴又卽喉

隴字古人讀喉爲胡也

漢書息夫躬傳師古曰咽喉

隴卽今人言胡隴耳

亦或作隴胡

後漢書請爲諸君

鼓隴胡是也

案說文胡牛領垂也釋名胡互也在咽

下垂能斂互物也詩曰狼跋其胡狼之

老者領下垂胡故又以爲壽考之稱詩曰胡考之甯

傳曰雖及胡考釋名胡考咽皮如雞胡也逸周書諡

傳曰雖及胡考釋名胡考咽皮如雞胡也逸周書諡

法解彌年壽考曰胡保民耆艾
曰胡而晉有王胡之字修齡

無慮 禮禮運非意之也鄭注意心所無慮也孔疏無

慮即慮無也

案慮無二字見左氏宣十一年傳杜注云慮事無慮計功孔疏云無則慮之訖

則計功也十二年傳杜注備慮有無也孔疏明爲思慮其所無之事使知而爲之備也非也慮

無與無慮異漢書食貨志天下大氏無慮皆鑄金錢

矣師古曰舉凡之辭言不待計慮而知其大凡也非

也大氏即是舉凡之辭與大凡同日知錄二十七卷

解曰無慮猶云無算言多也非也無算與無慮異曾

攷漢書及禮運鄭注之言蓋無慮漢人方語也無讀

曰模乃是古音古曰無慮今日模量實一聲之轉其義同也高誘淮南俶眞訓注云揚擢無慮大數名也是無慮之爲模量高注與康成義相發也

案慮無聲轉爲慮牟

淮南要略云原道者慮牟六又慮錄古通用唐書百

合高誘注云慮牟猶規模也

官志大理寺掌折獄祥刑凡繫囚五日一慮漢書雋不疑傳每行縣錄囚徒還師古曰錄囚今云慮囚本錄聲之去者耳近俗不曉其意訛爲思慮之慮失其源矣觀師古此注則知無慮之解亦由譌爲思慮之慮故失之爾又慮囚慮字今時讀作平聲

規磨 天祿識餘云文子曰水雖平必有波衡雖正必有差韓子曰規有磨而水有波我欲更之無奈之何荀子曰是規磨之說也注規磨之說猶差錯之說也規者正圓之器磨久則偏盡而不圓韓子之言必合荀注而後明 案規磨今亦有此語讀若稽模蓋謂說之無憑者也

主臣 漢書王陵傳平謝曰主臣

案馮唐傳亦有是語

文穎曰惶

恐之辭也猶今言死罪也

案孟康曰主臣主羣臣也若今言人主師古不取此

注良

晉灼曰主擊也臣服也言其擊服惶恐之辭

師古

曰文晉二說是也通雅發語敬謝之辭猶主案主

在上臣在下自然敬恐也案此說似从孟康

臣之言蓋秦漢方語也其義未詳姑述舊說如此亦未知是不也又公羊傳襄公二十七年昧雉彼視之言蓋亦當時方語今人未曉

誰何 日知錄三十二卷詩室人交徧摧我韓詩作謹

玉篇作𡗗丁回切謫也六韜令我𡗗上誰何不絕史

記賈誼過秦論陳利兵而誰何誰謹同何呵同

原注韓非

子王出而何之賈誼傳其在大譴大何之漢書五行

域者

案賈誼傳注師古曰問之爲誰也

志主公車大誰卒註大誰主問非常之人云姓名是

誰何也

案師古注本文大誰本以誰何稱因用名官有大誰長卒者長所領士卒也案宋書禮

志五云大誰士阜科單衣樊噲冠是大誰有士卒之證

此解未當焦氏易林當

年少寡獨與孤處雞鳴犬吠無敢誰者說苑民知十

己則尙與之爭曰不如吾也百己則疵其過千己則

誰而不信揚雄衛尉箴二世妄宿敗於望夷閭樂矯

搜戟者不誰

案誰並當音丁回切文云何也是則誰卽誰何矣

誰說

又史記衛

綰傳歲餘不譙呵綰漢書作不孰何綰難曉疑譙譌

爲誰誰又轉爲孰也

案史記注譙呵責讓也譙音誰呵音何韻會誰亦作譙是則譙

呵卽誰何也漢書作孰何李奇曰孰誰也何呵也是則孰何亦誰何也孰誰古通用莊子列禦寇莫覺莫

悟何相孰也是誰通作孰又通作疇虞書曰疇若即孰若也詩陳風云誰昔毛傳猶言疇昔也郭璞注爾雅釋訓以誰爲發語辭非也是則譙誰孰疇四字古並通用顧氏疑譙爲誰誰又轉孰斯言蓋失之矣

又周禮射人不敬者苛罰之註苛謂詰問之案此苛

亦呵字

案苛呵古通用周禮比長注鄉中無授出鄉無節過所則呵問史記李廣傳霸陵尉醉呵

止廣亦通作苛漢書王莽傳掖門僕射苛問

金吾 漢書百官公卿表中尉秦官武帝太初元年更

名執金吾師古曰金吾鳥名也主辟不祥天子出行

職主先導以禦非常故執此鳥之象以名官

案曲禮有載青

旌鳴鳶飛鴻之文此金吾鳥厥狀未聞

後漢書百官志執金吾掌宮外

城司非常水火之事月三繞行宮外及主兵器吾猶

禦也應劭曰執金革以禦非常

案此官今之九門提督其職掌與漢志略

同案集韻金吾棒名古今注金吾車輻棒也漢官執

金吾吾止也執金革禦非常也以銅爲之黃金塗兩

末謂之金吾御史大夫司隸校尉亦得執焉

案三說不同古

今注從應劭也金吾棒俗人譌稱金股棒謬也然其制則不殊唐制上元夜通宵不禁故詩曰金吾不

禁夜

稗官

見漢書藝文志及如淳注詳矣今世街巷彈詞

唱曲其主會斂錢之人謂之稗官不得其人則且止

不說

佳俠 漢書外戚傳悼李夫人賦佳俠函光孟康曰佳

俠猶佳麗又禮樂志郊祀歌俠嘉夜茝蘭芳如淳曰

佳俠皆美人之稱也嘉夜芳艸也

案師古曰俠與挾同言懷挾芳艸也

茝卽今白芷此說是

案如淳之說卽本之外戚傳但俠字似無

佳麗之義所未能詳

案俠古與挾夾並通

說文佳善也俠俤也

俤使也又曰祿好佳也引詩靜女其祿然則好佳疑

卽俠佳之異文歟又歟好也

妹亦云好也

引詩靜女其歟

亦祿歟異文揚雄反騷閨中容競綽約兮相態以麗

佳至於俠字古人詩文中更無以爲佳麗者

書信 書者札也古詩中有尺素書左傳寓書於韓宣子
是也信者古謂使人曰信信之爲言訊也遣使者
通問訊史記韓世家陳軫說楚王發信臣多其車重
其幣漢書司馬相如諭巴蜀檄故遣信使曉諭百姓
是也其稱書爲信者始於梁武帝賜到溉連珠曰研
磨墨以騰文筆飛豪以書信自後遂有書信之名其
實非也日知錄三十二卷東觀餘論引晉武帝王右
軍陶隱居帖及謝宣城傳謂凡言信者皆謂使人楊

用修又引古樂府有信數寄書無信長相憶爲證良

是

案天祿識餘載晉武帝炎報帖末云故遣信還南史晨起出陌頭屬與信會黃誥云公至山下又

遣一信見告謝宣城傳云荊州信去倚待陶隱居云

明旦信還仍過取反虞永興帖云事已信人口具王

右軍十七帖有云往得其書信遂不取答謂昔嘗得

其來書而信人竟不取回書耳世俗讀往得其書信

爲一句遂不取答爲一句誤矣古樂府云有信數寄

書無信心相憶莫作瓶墜井一去無消息包佶詩去

札頻逢信迴帆早然此語起於東漢以下案似起於

挂空二詩尤可證

楊太尉夫人袁氏答曹公卞夫人書云輒付往信古

詩爲焦仲卿妻作自可斷來信徐徐更謂之魏杜摯

贈卬工儉詩聞有韓眾藥信來給一九以使人爲信

始見於此若古人所謂信者乃符驗之別名云云周
禮掌節注節猶信也行者所執之信此如今人言印
信信牌之信不得謂爲使人也案符契曰信漢書平
持尺五寸木傳信注云兩行書綰帛分持
其一出入關合之乃得過或用木爲之

耗

日知錄三十二卷今人以音問爲耗案耗說文本
作耗稻屬

起自後漢書章德寶皇后紀家既廢壞數呼相工問

息耗注引辭氏韓詩章句曰耗惡也息耗猶言善惡

也

案漢書董仲舒傳察天下之息耗注
云息生也耗虛也一云息耗善惡也

歲年

日知錄三十二卷周禮太史注中數曰歲朔數

曰年自今年冬至至明年冬至歲也自今年正月朔
至明年正月朔年也天之行謂之歲人之行謂之年
今人多謂年爲歲又曰古人但曰年幾何不言歲也
自太史公始變之秦始皇本紀曰年十三歲又曰今
人以歲初之日而增年古人以歲盡之日而後增之
史記倉公傳臣意年盡三年年三十九歲也案古人以歲盡
增年蓋舉成數又明歷年不虛也今人書年例書實
年是知虛年者故多矣亦可以觀世變也古人歲
盡增年然則左氏僖二十三年傳季隗曰我二十五
年矣蓋時年已二十六也襄三十年傳絳縣人有與
疑年使之年師曠曰七十三年矣時年已七十四也
襄三十一年傳於是昭公十九年矣時年已二十也

以其年二十已列成人故譏之曰猶有童心也若年實十九是尙在成童無爲云爾矣

老復丁 困學紀聞八卷急就篇長樂無極老復丁顏

氏解爲蠲其子孫之役非也卽參同契所謂老翁復丁壯朱文公詩自慶樽前老復丁黃庭經亦有此三字愚案此說良是凡人二十以上爲丁三十爲壯六十爲老日知錄三十二卷唐高祖武德六年三月詔曰人始生爲黃四歲爲小十六爲中二十一爲丁六十爲老玄宗天寶三載十二月癸丑詔曰比者成童之歲卽挂輕徭旣冠之年便當正役憫其勞苦用軫

於懷自今宜以十八已上爲中男二十三已上成丁
杜子美新安吏詩府帖昨夜下次選中男行是十八
以上皆發之也然史文多有言丁中者舉丁中可以
該黃小矣遼史耶律學古傳多張旗幟襍丁黃爲疑
兵蓋中小皆襍用之而史文代以黃字黃者四歲以
下何可襍之兵閒邪案丁實也說文夏時萬物皆丁實故人少
年曰妙年杜甫詩明成丁曰丁年文選李陵答蘇白
公獨妙年衣謂之白丁北史李敏傳周宣帝謂樂平公主曰敏
何官對曰一白丁耳案白丁一曰白
徒猶白身也管子乘馬篇白徒三十人奉車兩一曰
白民魏書食貨志莊帝班入粟之制白民輸五百石

聽依第出身租戶謂之租丁唐書食貨志租庸調之法以

粟二斛謂之租丁案又圃人為畦丁杜甫詩畦園

客為園丁橘錄金橘高不及尺許結實刈艸者為蘆

丁宋史唐璘傳團結漁業茶鹽採珠者為蛋丁宋史

紀罷廉州貢珠悉備燎舟之具又高宗紀團教又曰

山丁宋史何異傳募一曰畚丁也元史博爾忽

石敢當 急就篇石敢當顏師古注人名敢當所向無

敵也案今人巷頭屋角輒刊書石敢當字自古相傳

云以敵煞也蓋假勇士之名以寓厭禳之義爾或書

泰山二字冠之未知其審

龍鍾 竹名也

張衡南都及馬融長笛賦並作鐘籠

韓愈詩東野不得官

白首誇龍鍾丹鉛錄龍鍾似竹搖曳不自持也杜弼
爲侯景檄梁文龍鍾稚子蘇氏演義龍鍾謂不翹舉
如鬢髮拉搭之類或作隴種荀子議兵篇隴種束籠
而退耳注云其義未詳蓋皆摧敗披靡之貌新序第
七卷亦言隴種而退舊唐書寶軌傳高祖謂軌曰公
之入蜀車騎騾騎從者二十人爲公所斬略盡我隴
種車騎未足給公埤蒼又作躑踵盧仝詩亦作躑踵

指南作籠鍾字雖各別音義則同又荀子東籠

注云與凍

瀧同霑或作籠東北史李穆傳芒山之戰周文帝馬

中流矢驚逸墜地穆下馬以策擊周文背罵曰籠凍

軍士爾曹主何在爾獨住此然則籠東猶隴種皆言

兵敗披靡也

或謂隴種遺失貌如隴之種物恐非

又垂涕貌琴操退怨

歌空山歛歔涕龍鍾案涕龍鍾猶言淚闌干蓋亦披

散之貌也並古人語

賭博 賭者博筭也

說文行棋相塞謂之筭 筭先代反

博當作簿說文

局戲也六箸十二碁也古者烏冑作簿碁博碁徐鍇

曰棊者方正之名古通謂博奕之子爲棊

說文奕圍棊也案

博物志曰堯造圍棊丹朱善之

楚辭謂之象棊以

象牙爲棊也

劉向說苑雍周謂孟嘗君曰足下燕居

闕象棊亦戰

闕之事乎

楚辭招魂萑蔽象棊

王逸注萑玉蔽篋

言萑落今之箭囊也

案箇古文作篋方言篋謂之

蔽或謂之箇或謂之箭

襄郭注篋一名箭廣雅云

或謂之

有六篋些

投六箸行六棊

案論語博奕猶賢

篋毒

故爲六篋也

案箇古文作篋

方言篋謂之

而家語云君子不博爲其兼行惡道故也用是知賢

而非賢也博者擣蒲戲也

日知錄二十八卷晉中興書載陶士行言擣蒲老子

入胡所作

古曰握槊今曰雙陸雙陸六貳也

握槊博

外國戲耳

曰棊槊棊爲子槊爲局卽今雙陸韓愈示兒詩酒食

罷無事棊槊以自娛

李肇國史補今之博戲有長

行最盛其具有局有子子黑黃各十二擲采之骰有二其法生於握槊變於雙陸後人新意長行出焉又有小雙陸園透大點小點遊談鳳翼之名然無如長行也荀子大略篇六貳之博楊倞注即六博也今之博局亦二所以投箸謂之枰或謂之廣平所以行六相對也

碁謂之局或謂之曲道

言方

其博而贏者謂之進

漢書游俠

傳陳遼祖父遂宣帝微時與有故相隨博弈數負進及宣帝即位用遂稍遷至太原太守迺賜遂璽書曰制詔太原太守官尊祿厚可以償博進矣妻君甯時在旁知狀遂於是辭謝因曰事在元平元年赦令前其見厚如此師古注進者會禮之財也謂博所賭也一說進勝也帝博而勝故遂有所負史皇孫名進而此詔不諱之蓋史家追書故有其字耳案進費古通用說文賁會禮也然則詔書當作賁皇孫名進於禮嫌名不諱也案高帝紀蕭何為主吏主進師古曰進者會禮之財也字本作費又作贐音皆同耳古

字假借故轉而為進然則陳負者謂之負也案可以

遵傳之進當為貴字無疑矣集韻骰子者簿齒也集韻骰之為言投也集韻頭類篇博

紀作博負漢齒集韻古以木謂之五白又曰五木楚辭招魂呼

又音古呼五白者簿齒也今以骨為之溫庭筠詩玲瓏一名

穴言鯖方千里骰子選格序云開成三年春予自

三日遇二三子號進士者以穴風甚急繫船野浦下

上以數多少為進身職官之差數豐貴而約賤云云

大凡得失不係賢不肖但卜其偶不偶耳蓋即今俗

之陞官圖也丁謂作參政或勸楊文公往賀文公謂

曰骰子選耳何足道哉是古其勝采謂之梟梟者么

也楚辭招魂成梟而牟呼五白些王逸注倍勝為牟

晉謝艾傳曰梟者邀也六博得邀者勝楚辭成梟

為牟呼五白梟二為珉采牟勝也勝梟必五白案
骰子謂一為么梟當為揠玉篇云揠居言切樗蒲彩
是黑子謂之盧盧者六也盧晉書劉毅傳按喝五木成
也

采雉者亦勝采也堂印者重四四者緋也劉賓客嘉
話錄飲酒

家謂重四為堂印案唐玄宗與其算謂之馬馬謂
貴妃博將負呼轉四得勝因賜緋

之鉗者淮南說林訓以瓦鉗者全以金鉗者跋以玉鉗
案博雅鉗

署置也通作注莊子達生篇以黃金注算首謂之囊
者殭提馬今賭家謂之地馬即提馬也

家積算而取其零者謂之乞頭國史補及博徒用之
於是強各爭勝謂之

擦零假借分畫謂之囊家囊家什一而取謂之乞頭
案囊家今俗謔為莊家非也或謂之頭家言其主

張分畫也今時唯開賭設局家乃得乞頭也蘇軾
云都下有道人坐相國寺賣諸禁方緘題其一曰賣

賭錢不輸方少年有博者以千金得之歸發視其方
曰但止乞頭道人亦鬻術矣戲語得千金然亦未嘗
欺少骰子咒曰伊帝彌帝彌揭羅帝誦至十萬徧六
年也

子皆隨呼而轉也

紀大宗伯槐西雜志云酉陽雜俎載骰子咒試之或驗或不驗余謂

此猶誦驢字治病耳大抵精神所聚氣機應之或曰飛機所感鬼神通之所謂至誠則金石為開也

骰者頭也頭謂之瓊古有五塞今六塞矣

案今賭家或稱五子

一色六子一色其字當作塞說文行基相塞謂之纂

是也又案古之骰曰五白即五子也今則有六子

而晉劉毅傳猶言五木則知魏晉以來尚皆五子唯

酉陽雜俎始稱六子然則六子起於隋唐間歟案

今之擲骰古曰投瓊似以玉為之呂種玉言鯖宋太

祖後宮又有倒擲戲者以玉作橄欖狀六觚而刻一

二三四五六推旋於玉盆中久而方倒中其數者為

勝似即今之骰子案此則骰子有用玉者矣但今

之骰子不作
博經曰用十二基六基白六基黑所擲

頭謂之瓊瓊有五采刻為一畫者謂之塞案塞即刻

為兩畫者謂之白案白即二刻為三畫者謂之黑案黑即三

一邊不刻者五塞之間謂之五塞後漢書梁冀傳注

顏氏家訓雜藝篇云古者大博則六箸小博則二案

疑古字格五者鑒也亦博類也漢書吾正壽王傳以

通歟日博之類不用箭但行梟散孟康曰格音各行伍相

各故言各劉德曰格五基行法曰塞白乘五至五

格不得行故云格五師古曰即今戲之策也音先代

反梁冀傳注引鮑宏纂經曰鑒有四采塞白乘五

是也至五即格不得行故謂之格五言鯖引夢溪

筆談感融或謂之感戎漢書謂之格五止用五基共

行一道亦有能否徐德中善移遂至無敵其法已常
欲有餘裕而致敵人於險雖知其術止如是然卒莫
能勝之今之兒童以黑白碁各五共行中道一移一
步遇敵則跳越以先抵敵境者為勝疑即格五邪
彈碁者博餘也格五之采四自五木而變也彈碁之

子六由十二碁而減也

梁冀傳能挽滿彈碁藝經曰彈碁兩人對局白黑碁各六

枚先列碁相當更先彈也其局以石為之案魏文帝善以巾角彈碁

意錢者攤錢也

攤錢謂之掄

漢書安正侯張拾郎其已侯黃遂樊侯蔡辟方並坐搏掄免為城旦師古曰搏

或作博六博也掄意錢之屬也貨殖傳掘冢博掄犯姦成富後漢書梁冀傳意錢之戲何承天纂文一日

詭億一日射意一日射數一日持掩即今攤錢也王符潛夫論或以遊博持掩為事注云博博六也掩意

錢也案意錢者今人攤六錢掌中擲之以觀其成不也以六字六縷為最勝采謂之得成三字三縷為

分謂之半成用錢六文故謂之六博或用錢八文亦謂之八博也漢書博掄从手為正其博或作博乃古字通用要非傳簾之博蓋博掄並是攤錢之戲謂之意錢者攤時以意射成敗也今博徒之工者乃至百不失一矣杜甫詩白晝攤錢高浪中葉子戲者紙裁為葉格揭以為戲也案葉上圖畫為格多至百餘葉用手拈揭分曹鬪勝今俗謂之鬪牌不知起於何時

而唐咸通中

懿宗朝

韋氏諸家好為葉子戲夜則公主

同昌公主以咸通九年出降

以紅琉璃盤盛夜光珠令僧祇捧立

堂中而光明如晝

蘇鶚杜陽雜編於此南唐李後主

妃周氏編金葉

子北宋錢僖公家有葉子揭格之戲而遼史穆宗應

格歷十九年正月甲午

案今人鬪牌尤喜正月

與羣臣為葉格戲

日知錄二十八卷案應歷十九年爲宋太祖之開寶
二年是契丹先有此戲不知其所自來呂種玉言
鯖今之葉子戲消夜圖相傳宋太祖命後宮習之以
消夜之案此則宋祖已嘗爲之不獨契丹也而正史
不載嘗讀歸田錄一條云葉子之制似今策子凡文
字備檢用以葉子寫之骰子格本備檢用故亦以葉
子寫之因以爲名爾唐世士人宴聚盛行葉子格五
代國初猶然後漸廢不傳今其格世或有之而無人
知者惟楊大年好之又取葉子彩名紅鶴皐鶴者別
演爲鶴格余少時亦有此格後失其本今絕無知
者據歐公言則知宋初尙有此戲後乃失傳然錄俗
卻稱骰子格又似今之馬弔矣以馬弔用骰子也俗
人或謂葉子起於張叔夜非也案今世葉格或寫宋
圖姦之義而流俗未曉輒云張叔夜討宋江特造此
戲欲令軍中不寐此妄語耳叔夜以前便有葉子不
知復爲誰造且葉上寫貌並依施耐菴水滸傳名曰
傳稱一百八人而史止言三十六人茲豈叔夜所知

邪馬弔者葉子類也

起於馬湘蘭盛行於前明天啓中有新舊諸譜士流競慕效之

案此戲是葉子中稍文者耳其爲賭則一也二端既立實善移人王公士

庶無所用心謂爲坐隱厥名撒蒲

玉篇云撒他丹自切撒蒲賭錢也

茲以還風流競尙乃至屠沽廝隸在在擲錢

王仁裕開元天

寶遺事內庭嬪妃每至春時各於禁中結伴三人至五人擲金錢爲戲蓋孤悶無所遣也

桂館蘭

堂家家張扇

案今市井謂鬪牌爲張扇也

衣冠入局目爲通流或

謝不能眾爭嗤鄙有如韋昭所論窮日盡明繼以脂

燭人事曠而不修賓旅闕而不接

案賭場雖見賓客會不離席號爲三

分臺

閤氣吁可怪也昔李悝法經博戲借假次於盜律今

律犯賭職官褫革軍民杖徒乃有耽惑沈迷畱連昏
曉囊空羞澀避債無臺甚而鬻妻賣子罪同破家烏
虐誰爲作俑者可謂不仁哉然有甯受而甘心而復
終不覺悟者又何說也

打降 俗謂手搏械鬪爲打降降下也打之使降服也

方語不同字音遂變或讀爲打架蓋降聲之轉也一

讀爲打將

去聲

亦降之譌語耳爾雅釋天蝻螋虹也釋

文虹郭音講陳國武古巷反俗亦呼爲青絳是知虹
有絳音今東齊人呼虹若醬卽絳聲之譌又呼相打

為打將

去聲

亦即降聲之誤耳

案打唐韻都挺切音頂今讀德馬切答上聲唯

江南人讀若頂耳降唐韻正古音洪凡降下之降與降服之降俱讀為平聲故自漢以上之文無讀為去聲者又唐韻降古巷切音絳案降讀去聲自玉篇始今皆讀去聲矣

典當

俗以衣物質錢謂之為當蓋自東漢已然後漢

書劉虞傳虞所賚賞典當胡夷瓚復鈔奪之注云當

音丁浪反亦謂之為典杜甫詩朝回日日典春衣

言

典質庫今人作庫質錢取利至為鄙惡案此庫唐以前唯僧寺為之謂之長生庫梁甄彬嘗以束苙就長沙寺庫質錢後贖苙於苙中得金五兩還之則此事已久矣

藏弄

廣韻弄藏也通作去魏志華陀傳云去藥以待

不祥裴松之注云古語以藏爲去漢書蘇武傳掘野鼠去中實而食之蘇林曰取鼠所去艸實而食之師古曰中古草字去謂藏之也游俠陳遵傳性善書與人尺牘主皆藏去以爲榮師古曰去亦藏也音正呂反又音舉案漢書作去是也弄字蓋後人所加但漢書藏並作臧其藏字亦後人所改也東方朔傳拔劍割肉而去之案去亦藏也師古無注蓋又昭十九年傳云紡焉以度而去之皆是

蹋鞠

說文鞠

案鞠居六切

蹋鞠也

或作鞠戰國策云六

博踰鞠

案史記蘇秦傳集解說踰鞠引劉向別錄云云

揚子法言掞革爲鞠

漢書霍去病傳去病尚穿域蹋鞠也服虔曰穿地作

鞠室也師古曰鞠以皮爲之實以毛蹵蹋而戲也廣韻

蹋鞠以革爲之今通謂之毬子後漢書梁冀傳蹴鞠劉向別錄曰蹴

鞠者傳言黃帝所作或曰起戰國之時蹴鞠兵執也

所以練武士知有材也漢藝文志兵技巧十三家有

傳正義曰案楚鞠書有域說篇即今之打毬也三倉

郭璞注云毛丸可蹋戲者曰鞠起戰國時程武士知

其材力初學記鞠即毬字今蹴鞠曰戲毬古用毛糾

結爲之今用皮以胞爲裏噓氣閉而蹴之或以韋爲

之實以柔物謂之毬子鞠亦作鞠又蹴案古曰蹋鞠

陶之處曰毬場勝者所得謂之毬采

漢以前後世曰打毬魏晉以後荆楚歲時記寒其采

食爲打毬鞦韆藏鉤之戲

名白打

蹴鞠譜每人兩踢名打二吏開大踢名白打韋莊詩內官初賜清明火上相閒分白打錢

打亦蹋也蹋以足今始有以手打者亦曰打球

案今

子亦皮韋為之蹋以足也乃有邨巷兒童接莎木棉為裏其表仍用棉線糾結以手拍打為戲俛仰回旋隨身周流抗墜應節信可觀也至其能者輕擣便捷百不失一方之宜僚弄丸未多讓焉古之蹴鞠殆不足言其足蹋者烏毳為質以足踢之名曰踢毬

案毬玉篇與鞠

同正六切今俗讀正健切蓋語譌聲轉耳其毬輕飄須三四人入局對踢承乘比應宛轉回翔方之打毬殆稱雙妙至於期門武士尤喜為之也

踢毬即蹋鞠蹋鞠即打球斯皆

古今異音語聲譌轉而然也

投鉤

後漢書儒林傳

甄注引東觀記曰建武中每臘

詔嘗賜博士一羊羊有大小肥瘦時博士祭酒議欲殺羊分肉又欲投鉤字復恥之字因先自取其最瘦者由是不復有爭訟後召會問瘦羊博士所在京師因以號之案投鉤不知起於何時荀子君道篇探簪投鉤蓋起於六國以前矣投鉤疑卽藏鉤藏鉤亦作藏彊荊楚歲時記歲前又爲藏彊之戲引周處風土記曰醕以告蜡竭恭敬於明祀乃有藏彊臘日之後叟姬各隨其儕爲藏彊分二曹以校勝負辛氏三秦記以爲鉤弋夫人所起周處成公綏並作彊字藝經

庾闡則作鉤字其事同也俗云此戲令人生離有禁

忌之家則廢而不修

案甄宇所恥蓋不爲此然令人

據歲時記臘後藏鉤蓋賜羊必在臘後因當時有藏鉤之戲故博士祭酒欲從俗爲而宇恥之是則藏鉤臘後自漢世已然矣或曰鉤卽闡也

正韻鉤與闡同闡音鳩

說文闡闡取

也玉篇手取也

案今通謂之拈闡

今之俗人皆喜拈闡至於

分財析爨事同握粟此乃瘦羊博士之所恥也探簪

者閭記其籌手採取之蓋如今之掣籤也掣籤起於

明代孫丕揚其亦俗士之見歟今之吏部銓選非此

爲不公矣

日知錄八卷于慎行筆塵言太宰富平孫公丕揚患中人請託難於從違大選外官

立爲掣籤之法一時宮中相傳以爲至公下逮閭巷
翕然稱誦而不知其非體也古人見除吏條格卻而
不視以爲一吏足矣奈何衡鑑之地自處於一吏之
職而無所秉成亦已陋矣至於人才長短各有所宜
資格高下各有所便地方繁簡各有所合道里遠近
各有所準乃一付之於籤是掩鏡可以索照而折衡
可以坐揣也從古以來不聞此法

牢廩 今人給廩餼謂之供牢食雇工作錢謂之食牢

金此古語也漢書食貨志言願募民自給費因官器
作鬻鹽官與牢盆蘇林曰牢價直也今世人言願手

牢

案顧與
雇同

如淳曰牢廩食也古者名廩爲牢盆鬻鹽

盆也

師古曰鬻
古賣字也

後漢書董卓傳牢直不畢稟賜斷絕

劉虞傳牢稟逋懸皆畔還本國

章懷注並引前書音義

是知牢

乃古語牢之爲言勞也因勞而得食故凡工錢兵餉通謂之牢矣

牢搜 後漢書董卓傳卓縱放兵士突其廬舍淫略婦

女剽虜資物謂之搜牢章懷注言牢固者皆搜索取

之也一曰牢漣也二字皆從去聲今俗有此言

案後說是

也牢漣牢搜今俗並有斯語蓋牢有牢籠之義馬融廣成頌皋牢陵山注云皋牢猶牢籠也孫卿子曰皋牢天下而制之若制子孫也

斗辟

今俗謂山徑險絕處爲斗辟亦是古語也漢書

匈奴傳漢亦棄上谷之斗辟縣造陽地以予胡孟康

曰縣斗辟曲近胡師古曰斗絕也縣之斗曲入匈奴

界者其中造陽地也辟讀曰僻又云匈奴有斗入漢

地直張掖郡師古曰斗絕也直當也郊祀志云盛山

斗入海師古曰斗絕也

口知錄二十七卷云斗謂斜曲入之如斗柄然古人語也

造案今讀書人不曉斗字之義妄造陡字如云陡然陡絕斯皆非也

屏營

吳語屏營徬徨於山林之中

廣雅屏營怔忡也案後世表箋言

激切屏營本此屏音并正字通作上聲

周章猶屏營也

六書音義周章怔營貌又懼貌

亦作惓案今之文字以周章爲進退無主之貌於義亦通

蓋皆古方俗之語也

鴟吻 太平御覽一百八十八卷引唐會要曰漢柏梁

殿災後巫曰海中有虬尾似鴟激浪即降雨遂作其

像於屋以厭火祥時人或謂吻非也

案龍有九種鴟吻其一也龍是

水族故以厭火災今宮殿上作龍形張吻者是也一作叱吻非是又殿庭四隅皆作螭頭疑亦取此

案一名鴟尾嘉話錄王右軍告誓文開元初年江寧

縣瓦官寺修講堂匠人於鴟尾內竹筒中得之是也

顏氏家訓書證篇或問曰東宮舊事何以呼鴟尾爲

祠尾答曰張敞者吳人吳人呼祠祀爲鴟祀故以祠

代鴟字案御覽又引晉中興書曰泰元十年鶴巢

太極殿東鴟尾宋武大明元年五月戊子嘉禾一

株五莖生清暑殿鴟吻

襪

類篇襪不曉事

案襪音耐戴今俗語音來戴

篇海謂當暑

人樂袒裸而固盛服請見也魏程曉詩今世襪襪子

觸熱到人家

案今俗所謂襪襪者爲其不肖醋也褒衣大袖不合時尙亦爲襪襪

起居注

困學紀聞十卷案漢禁中起居注卽西京雜

記所謂葛洪家有漢武帝禁中起居注一卷漢武故

事二卷通典云漢武帝有禁中起居注馬后撰明帝

起居注則漢起居似在宮中爲女史之任荀悅申鑒

曰先帝故事有起居注動靜之節必書焉

若璩案隋經籍志謂

穆天子傳體制與今起居正同蓋周時內史所記王命之副也案唐書太宗欲觀起居注褚遂良曰史

官書人君言動備紀善惡庶幾人君不敢爲非未聞自取而觀之也

古天子卽位策書 韓詩外傳十卷傳曰言爲王之不

易也大命之至其太宗太史太祝斯素服執策北面而弔乎天子曰大命旣至矣如之何憂之長也授天子策一矣曰敬享以祭永王天命畏之無疆厥躬無敢甯授天子策二矣曰敬之夙夜伊祝厥躬無怠萬民望之授天子策三矣曰天子南面授於帝位以治爲憂未以位爲樂也詩曰天難忱斯不易惟王

案此蓋古

天子卽位史書策命之詞必古禮經之遺文而傳述之者也一敬天二勤民三憂治是知天子受策亦三

命爲節記曰天子之子士也天下無生而貴者也此其義也又八卷載魯策命孔子之詞云受命者必以其祖命之孔子爲魯司寇命之曰宋公之子弗甫有孫魯孔丘命爾爲司寇孔子曰弗甫敦及厥辟將不堪公曰不妄

戒碑 說鈴載天祿識餘下卷宋太宗立郡國戒碑爾俸爾祿民膏民脂下民易虐上天難欺乃景煥野人閒語書中語也又云摘蜀王孟昶之文案歐陽集古錄戒碑起唐明皇特不見其詞耳又云宋高宗頒是黃庭堅書

土牛 困學紀聞二十卷土牛之法以歲之幹色爲首

支色爲身納音色爲腹以立春日幹色爲角耳尾支
色爲脛納音色爲蹄景祐元年以土牛經四篇頒天
下丁度爲序

碑額 天祿識餘前世扁額必先挂而後書碑石必先
立而後刻魏凌雲臺至高章誕書榜卽日皓首此先
挂之證也唐吐突承瓘欲立石紀功德李絳上言請
罷之帝悟命百牛倒石此先立之證也今皆先書矣
墓誌銘 宋書建平王宏傳大明二年薨上痛悼甚至
自爲墓誌銘並序困學紀聞十三卷葉少蘊云齊武

帝欲爲裴后立石誌墓中王儉以爲非古或以爲宋

元嘉中顏延之爲王球作誌墓有銘自宋始唐封演

援宋得司馬越女冢銘

南史賈希鏡傳古冢有銘云青州世子東海女即帝問希

鏡對曰此是晉司馬越女嫁荀晞兒

案宋書禮志

二漢以後天下送死奢靡多作石室石獸碑銘等物

建安十年魏武帝以天下判弊下令不得厚葬又禁

立碑魏高貴鄉公甘露二年大將軍參軍太原王倫

卒倫兄俊作表德論以述倫遺美云祇畏王典不得

爲銘乃撰錄行事就刊於墓之陰云爾此則碑禁尙

嚴也此後復弛替晉武帝咸甯四年又詔曰此石獸

碑表旣私褒美興長虛僞傷財害人莫大如此一禁

斷之其犯者雖會赦令皆當毀壞至元帝大興元年

有司奏故驃騎府主簿故恩營葬舊君顧榮求立碑

詔特聽立自是後禁又漸頽大臣長吏人皆私立義

熙中尙書祠部郎中裴松之又議禁斷於是至今松

之表見 隋得王戎墓銘 見聞記東都殖業坊十字街

本傳 旁作審得銘有晉司徒尚 有王戎墓隋時釀酒家穿其

書令安豐侯王君數百字 爲自晉始亦非是今世有

崔子玉書張衡墓銘 北有張平子墓東側有碑文字

悉是古文篆額是崔瑗之辭盛弘之郭仲產並云夏

侯孝若爲郡簿其文復刊碑陰爲銘然碑陰二銘乃

是崔子玉及陳翕耳而非孝若悉是隸字二首並存

又言墓次有二碑今唯見一碑或是余夏徑驛途疲

而莫究矣 案集古錄載碑銘刻石爲二本一在南

陽一在向城金石錄載碑晉南陽相夏侯湛撰然則

水經注謂復刊碑則墓有銘自東漢有之 案中州金

陰爲銘信不虛矣 周益公謂銘墓三代有

南府志有漢丞相長史朱買 之唐開元四年偃師耕者得比干墓銅槃

臣墓誌銘則非始於東漢矣 銘墓三代有

一統志云
篆文奇古

明周思宸銅盤銘辨載其釋文云左林右泉後岡前道萬世之靈於焉是寶金石史銅盤銘似非三代語

詳中州東漢誌墓初猶用甌久方刻石案中州金石

司錄張堯夫墓甌銘云以其葬之速案史記蜚廉石

棺銘曰帝令處父不與殷亂賜爾石棺以華氏紀秦本

時蜚廉為紂石北方還無所報為壇霍莊子衛靈公

石槨銘曰不馮其子靈公奪而埋之則陽篇靈公死

吉卜葬於沙正而吉掘之數仞然則三代有墓銘審

矣古者銘墓不著撰人姓名師魯作墓銘與尹材書

曰刻石時首尾更不要畱官銜題目及撰人書人刻字人等姓名晉以前碑皆不著撰人姓名此古人有

深意久遠自知篆蓋後世有一人製誌一人爲銘者祇著尹君師魯四字
蒿陽閒話墓石有一人製序一人製銘者或言古銘如尹師魯序張堯夫墓而歐陽爲之銘
誌用單字非也言靖云今書銘旌墓誌用單字亦出隱起字云齊太公六代孫胡公之棺也案水經注殷大夫比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干墓則用單字隸續僅有殷比干墓四字比水經闕其三則非必單字矣廣川書跋南朝王戎墓銘凡數百言其首書晉司徒尙書令安豐元今凡墓必有誌銘而公之銘則誌銘何必單字哉
誌銘始亡明唐順之答王遵巖書僕居閒偶想起字宙閒有一二事人人見慣而絕是可笑者其屠沽細人與中一椀飯喫其死後則必有一篇墓誌其達官貴人與中科第人稍有名目在世閒者其死後則必有一部詩文刻集如生而飯食死而棺槨之不可缺此事非特三代以上所無雖唐漢以前亦絕

無此事

蜜章 言鯖云蜜章二字見晉書山濤傳唐宋以來文士多用之劉禹錫爲杜司徒追贈表云紫書忽降於九天重蜜加榮於後夜李國長神道碑云煌煌蜜章孫奭諡議云蜜章加等增飾下泉則蜜章二字例皆用於贈典或謂贈典既不刻印而以蠟爲之蜜卽蠟也今蠟炬謂之蜜炬見周禮贊燭注案注無此文愚考古今贈典皆用寶並非蠟刻其實不用油而用蜜今進士榜中用寶俱以蜜又官府文書有用水硃而不用

油者

案今之奏摺皆用水硃不用油

則蜜章實以蜜代油未見以蠟

爲之前人未有注蜜章者故爲辨之

案山濤傳策賜司徒蜜印陶侃

傳追贈大司馬假蜜章晉臣中更無此比蓋以功德卓越榮錫特加非常典也謂之蜜者削蜜蠟爲印章欲放古人制明器之意宋書禮志二載晉武帝泰始四年文明王皇后崩將合葬開崇陽陵使太尉司馬望奉祭進皇帝蜜璽綬於便房神坐魏氏金璽此又儉矣然則蜜璽放依金璽至於蜜章又規蜜璽而作之漢制諸王璽以黃金非臣下之節也又案言鱗說蜜章以蜜代油其實非也蜜還是蠟水經淄水注說石刻刀劍之蹤逼真以蜜模寫知人功所制今詳以蜜模寫正謂以蠟模搨其迹也又樹提伽經云庶人然脂諸侯然蜜天子然漆亦謂鎔蠟爲炬今世則以白蠟代之矣

白簡 彈章也天祿識餘古彈文白紙爲重黃紙爲輕

故云臣輒用白簡以聞今御史白簡卽其事今之章奏俱用

白紙不獨御史也但各官本俱用印唯御史不用印故曰白簡劄子者奏章也言鯖

云唐人奏事非表非狀謂之榜子亦曰錄子宋人謂

之劄子卽今之摺子是也案劄以緘刺也摺疊也凡爲奏章先摺疊訖以緘劄

定裁之欲其整齊飲章者今匿名文書也後漢書蔡邕傳注飲猶隱劄告人姓

名無可對問章者今之表也邕集曰曉是吏遂飲章爲文書

副封 漢書魏相奏去副封以防壅蔽副封謂副本也

以所上事一本與尙書謂之副封

膳錄 唐試士始有鎖院之制而無糊名宋仁宗時始

有糊名考校之律然尚有識認字畫之弊其後袁州人李彝賓請別加謄錄因著爲令

策題 困學紀聞十五卷唐及國初策題甚簡蓋舉子

寫題於試卷故也慶歷後不復寫題寢失之繁今有

數千言者問乎其不足疑

若據案蔣之奇傳英宗時舉賢良方正及對策失書

問目報罷則謂慶歷後云云者恐誤

案今制策題限三百餘字可謂繁

簡適中矣然亦疑乎其不必問也古者以經義射策具有家法後漢書徐防傳云臣以爲博士及甲乙策試宜從其家章句開五十難以試之解釋多者爲上

第引文明者爲高說若不依先師義有相伐皆正以爲非五經各取上第六人論語不宜射策詔書下公卿皆從防言李賢注引東觀記防上疏曰試論語本文章句但通度勿以射策冀令學者務本有所一心云云防疏言試論語章句勿策射卽如今之試經義首用論語也但古之經義有同射策至明初猶沿其遺制今之經義始於宋熙寧中王安石所立之法命呂惠卿王雱等爲之

宋史神宗熙寧四年罷詩賦及明經諸科以經義論策試進士

命中書撰大義式頒行

陳後山談叢言荊公經義行舉子專誦

王氏章句而不解義荊公悔之曰本欲變學究爲秀

才不謂變秀才爲學究也

趙鼎言安石設虛無之學敗壞人才陳公輔亦謂安

石使學者不治春秋不讀史漢而習其所爲三經新義皆穿鑿破碎無用之空言也詳日知錄十六卷

金史明昌元年令舉人程文所用故事可自注出處

案此法亦難爲不讀書人元制有四書疑本經疑明初有四書義

明太祖實錄洪武三年八月京師及各行省開鄉試初場四書疑問本經義及四書義各一道本年開

科以大學古之欲明明德於天下者二節孟子道在邇而求諸遠一節合爲一題問二書所言平天下大

指同異案今皆用宋時之法也然天順以前經義

經解題式如此之文不過敷演傳注或對或散初無定式成化以後

純用對偶謂之八股非宋經義之式也又今時中式

專重初場亦為非宜

宋史孝宗淳熙十一年太常博士倪思言舉人輕視史學請論

春官凡課試命題稌出諸史無所拘忌考覈之際稍以論策為重母止以初場定去畱從之史言辭昂為大司成寡學術士子有用史記西漢語輒黜之在哲宗時嘗請罷史學哲宗斥為俗伎案近日有御史請正文體以為說文不得入經義又中式止論頭場不必兼重後場上皆不從也

制科題

天祿識餘宋制科題有堯舜禹湯所舉如何

乃漢時宮中謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢

禹舉冬各職天子所服也又湯周福祚乃張湯杜周

也當時士子皆以唐虞三代為對

案中謁者趙堯舉春四語見漢書魏

相傳又宋初袁州解頤以十三人為率仁宗時郎中查拱之知郡日因秋試進士以黃花如散金為詩題蓋取文選詩青條若總翠黃花如散金也學子多以秋景賦之惟六人不失詩意由是止解六人後遂為頤時人嘲之曰誤認黃花作菊花

諱正

蜀都雜鈔

明陸深著

正字以一止為文前代多諱之

如齊文宣之子殷字正道歎曰吾兒其替乎後果不

終

案審如所言屈子名正則所以終於懷沙法孝直名正所以年止四十五邪

梁武陵王

改元曰天正識者以為一年而敗此亂亡之事或出

偶然攷之帝王建元自漢武始兩漢之世無以正紀

年者至魏齊王芳改元曰正始高貴鄉公曰正元竟

俱不祥金煬王有正元正龍之號金哀宗亡國之年亦曰正大元順帝終於至正豈盡偶然耶後世臨文亦稍避所謂宰相須用讀書人也

祝由 天祿識餘禮記祭有所焉有報焉有由辟焉辟讀爲弭謂弭災兵遠罪疾也由用也於辟言由者以非祭之常禮或有因而用之也案素問古之病者祝由而已今醫院十三科終於祝由科由亦用也素問云祝由者倒言之郊特牲云由辟者順言之也

鉤盾弄 漢書昭帝紀上耕于鉤盾弄田應劭曰時帝

年九歲未能親耕帝藉鉤盾宦者近署故往試耕爲
戲弄也臣瓚曰西京故事弄田在未央宮中師古曰
弄田爲宴游之田天子所戲弄耳非爲昭帝年幼創
有此名案師古說非也弄巷也宮中別道如永巷之
類南齊書蕭詵引兵入閣齊主昭業追廢爲鬱林王拔劍自刺
不入與接而出行至西弄弑之通鑑正誤西弄今案
作屏今人謂小巷及過道屋爲弄疑卽江左相傳之
語也明饒希言戲瑕案隋書南甯有小勃弄大勃
弄又洞庭山有風弄嚴陵瀨有風七里無風七十里
土人謂之瀧或譌爲籠余以爲皆非當從此弄字
是知弄宮中巷也鉤盾者卽句闌也注漢顧成廟設

扶老句闌段國河洲記吐谷暉於河上作橋謂之河
屬長一百五十步句闌甚嚴飭案句闌之名始此

蓋宮巷有田旁設鉤盾爲禁籞因名鉤盾弄田天子

親耕以習知稼穡蓋漢制然也顏氏家訓教子篇云

鉤盾獻早李則知鉤盾弄不獨有田亦有果赫之屬

並古制矣而注家以爲戲弄宴游之田失之遠矣弄

與街通說文蠲里中道篆文作巷今作巷楚辭家街

作闕揚子所謂一闕之市是也天祿識餘引元經

世大典所云火街注卽音弄段注說文云十七史

言弄者皆卽巷字語言之異也今江蘇俗尙云弄

缺城角 通鑑晉孝武帝太元九年初新平人新平今之邠州

殺其郡將秦王堅缺其城角以恥之新平民望深以

爲病

晉書苻堅載記下缺上有禁錮新平人句民作酋病作慙

欲立忠義以雪之

案缺城角者蓋城有四隅去其一角也古者宮城同制故考工記匠人注云宮隅城隅謂角浮思也案浮思謂闕上小樓居城四角缺城角者蓋去其一角並闕上樓俱廢之後世謂之撤城角也

鬋頭

古人鬋翦鬢眉禮經有其文史游急就章云沐

浴揃城寡合同案揃城蓋謂鬋拔眉髮去其不整齊者耳未有鬋去頭髮者也說文云鬋鬋髮也鬋鬋髮

也大人曰髡小兒曰髡盡及身毛曰髡是則古之小兒有髡頭髮者大人未始有也太平御覽九百五十一卷引東觀漢記曰馬援擊陽縣山賊上書曰除其竹木譬如嬰兒頭多蟣蝨而剃之

案剃俗字

蕩蕩然蟣

蝨無所復依書奏上大悅因出小黃門頭有蝨者皆剃之

落拓 落魄二字見漢書酈食其傳注引鄭氏曰魄音薄應劭曰志行衰惡之貌也師古曰落魄失業無次也鄭音是余案落魄卽如今人言落寞也又言落拓

亦卽拓落揚雄傳下解詡云何爲官之拓落也師古曰拓落不耦也拓音託是知拓落猶落拓矣又作落

度

度音鐸

三國蜀志楊儀傳語費禕曰往者丞相亡沒

之際吾若舉軍以就魏氏處世甯當落度如此邪令人追悔不可復及落度卽落拓音聲相近又轉爲潦倒嵇康絕交書潦倒癡疎案語謂舉止跌宕而不自檢攝者爲潦倒故康書云爾北魏書崔瞻傳魏天保以後重吏事謂容止蘊藉者爲潦倒瞻終不改亦近落拓之義也

跨竈 跨竈之語未聞所出書者以字作竈乃爲說曰

竈是馬蹄近踠之名蓋言子能跨越父前也

天祿識餘海客

日談曰馬前蹄之上有兩空處名竈門馬之良者後蹄印地之痕反在前蹄印地之前故名跨竈言後步越過前步也人解跨竈之子謂竈上有釜

釜字上父字跨竈者越父也殆爲強說

但事不經

見無以言焉而蘇子瞻詩用撞破煙樓

言鱗子勝於父謂之跨竈

出書言故事蓋竈上有釜故也東坡與人書云令嗣瑰瑋奇特奮鞭一躍當撞破煙樓

是又以

竈爲嬰具失之遠矣今攷逸周書糴匡篇云阜畜約

制孔晁注阜廐別名畜則馬約制不常秣也然則跨

竈之字本當爲阜俗人書竈作皂因而致誤阜是廐

名馬有國馬驚馬其廢固有等差跨阜之言疑本於此舊說云云明知無據矣

添鞋

珩璜新論俗言添鞋

定斗反

以水投酒謂之鞋水

馬融笛賦曰聖哲鞋盆注鞋猶增益也

案李善注作鞋猶演也佗

切斗

句投

珩璜新論俗言句投馬融笛賦觀法於節奏察

度於句投

徒關反

注句投猶章句也

案李善注說文曰逗止也投與逗古

字通音豆投句之所止也

案李音非是投音投之去聲今語猶然唯其字作句讀則非耳讀亦音豆矣

課馬

珩璜新論俗呼牝馬為課馬出唐六典凡牝四

游五課羊則當年而課之課謂歲課駒犢

漏鐘 珩璜新論今之更點擊鉦唐六典皆擊鐘也太

史門有典鐘二百八十人掌擊漏鐘

抹撥

玉篇云抹撥滅也

案此本呂忱字林說在下

或作末檠左氏

昭十四年傳云三數叔魚之惡不爲末滅曰義也夫可謂直矣杜注末薄也減輕也正義曰三度數叔魚之惡不爲薄輕言皆重厚極言之也服虔讀滅爲咸下屬爲句不爲末者不爲末檠隱蔽之也咸曰義也言人皆曰叔向是義妄也臧氏琳經義雜記六云家

語正論載此事亦作三數叔魚之罪不爲末注云末
薄曰義也夫作或曰義注云或左傳作咸則王肅家
語句讀與服氏合其所見左傳作咸不作減亦與服
本同杜氏改咸爲減而屬之上句失之臆見也又云
不爲末王杜皆如字服云不爲末槩是讀末爲抹集
韻引字林云抹撥減也知古但作末槩矣余案末槩
古止作末殺漢書谷永傳云末殺災異注師古曰末
殺埽滅也案減當作滅釋名釋姿容篇云摩莎猶末殺也手上
下之言也是皆當爲末殺之證

跳出 近代章奏及應制詩文於朝廷詔勅等字俱別
行擡頭蓋起於魏晉以來左氏襄二十五年傳云會
于夷儀之歲齊人城邾其五月秦晉爲成晉韓起如
秦涖盟秦伯車如晉涖盟成而不結杜注傳爲後年
修成起本當繼前年之末而特跳此者傳寫失之案
本錯簡在二十六年之首故杜云然今俗本卻正義
在二十五年之末臧氏經義雜記八論之是矣曰說文云跳躍也謂足絕地而高舉也魏晉儀注寫
章表別起行頭者謂之跳出故杜以跳言之

閃爍 解云不定貌也言多反覆則曰詞語閃爍動多

輕躁亦曰舉止閃爍傳習相沿莫知所出偶讀班姬
女誡其第五云動靜輕脫視聽陝輸注云陝輸不定
貌趙壹刺世疾邪賦云榮納由於閃榆注云閃榆傾
佞之貌榆音輸始知閃榆卽陝輸又卽閃爍皆音轉
字變實則一義耳章懷注望文生訓殊不思賦云榮
納閃榆亦言用人不定官不擇賢耳故賦又云孰知
辨其蚩妍也

契闊 今人書札動云契闊不求甚解似以契闊爲疎
闊之言卽實非也契闊見詩毛傳云契闊勤苦也親

故友朋敘說勤苦用相慰勞毛傳契闊勤苦以聲爲義以爲疎闊之言則謬矣後漢書獨行范冉傳云行路倉卒非陳契闊之所可共前亭宿息以敘分隔詳其辭意先陳契闊後敘分隔今時朋舊相逢握手先道行路辛苦及至坐定然後敘說闊別之情書意如是俗情又然契闊之義居可知矣

證俗文卷六

孫聯

茹蓀薇芬

曾孫國

鎮瑞忠斌

同校字